

案号：(2023)沪0105民初34997号

案由：信息网络买卖合同纠纷

开庭地点：第五法庭

开庭时间：2024年03月29日09:27:50

审判员：邓鑫,祁晓栋

法官助理：洪巧缘

书记员：洪巧缘

开庭准备

(书记员宣读法庭纪律)

。？没事系统。

原告2：然后不是。你把他给签上字确认一下。这些。

审判长：我先确认一下他们要求的。不需要你先别确认。

被告2：你马上来了吗？现在来。

审判长：到了迟到。现在是几点被告代理人为什么开庭迟到。

被告2：今天。

被告2：路上有点事情，然后耽搁了。下次不会。

审判长：当时应该准时开庭的，你要自己准。

被告2：好的，下次注意。

审判长：下次注意。

被告2：好，前。

审判长：都签好了吧下面首先核实当事人的身份，请双方当事人陈述。姓名、年级、地址以及住所地代理人信息。原告原告马宪春住在宁道花园。出生年月？1964年6月1日，被告一。

被告1：十被告十分。

被告1：江苏东海燕人，身份证号码320722200207190815，住江苏东海县石榴街道东安村5-75号。委托代理人武建，江苏卓安律师事务所律师，权限特别授权。

审判长：去往了。错了，你说错了。不好意思，刚才系统问题现在调试好了，庭前经核对双方当事人的身份符合法律规定，准予参加本次诉讼。剩下我听不见声音大点是吧现在开庭。上海市长宁区人民法院商事互联网审判庭，今天公开开庭审理原告马宪春起诉被告十分。上海寻梦信息技术有限公司信息网络买卖合同纠纷一案，本案依法适用普通程序。由审判员邓鑫、罗林梅、人民陪审员杨翔组成合议庭，由邓鑫担任审判长，法官助理洪巧云担任记录。诉讼权利义务于庭前告知，双方不再重复。原告有没有回避申请？被告一。

被告1：没有。

被告2：没有。

审判长：被告二本案曾于2023年的12月18日、2024年的1月18日进行过两次证据交换。对于该两次证据交换所作的陈述，双方是否继续确认？原告？就说说一下。被告一、被告二。

被告2：确认。

审判长：好，对于这个证据交换当中已经进行过的审理，我们就不再重复。原告法庭收到你庭前提交的诉请变更的一个请求。我们之前

证据交换的时候已经告知了诉请证据，这个诉请已经固定了。怎么又有变更？那个时候我的资金不足，现在我们又过了几个月，我公司又开车去那里又增加诉讼请求，增加诉请。要补缴诉讼费的，愿意不交诉讼费？我以为能把通知给你。

原告 2：没发通知。

审判长：你确定你考虑清楚。考虑清楚了根据民诉法的规定，原告现在是等于诉请金额变更了是吧？项目没变，金额变了，金额提高了诉请的变更就是诉请金额的增加是要给到双方被告答辩期的。那么，法庭也是从提高效率的角度出发。看两位被告能不能当庭答辩，然后庭后的话可以提交详细的书面答辩意见。行吧？被告一。可以被告二。

被告 2：可以。

审判长：好，原告陈述你方变更后的诉请。陈述变更内容。你不是变更过了吗？变更你的诉请要说的。诉讼请求。一、原告收到的标的物不符合直播间被告宣传说明在 02 年就序号 127 号调过来说。该买卖合同造成先是三先是 900 万是吧？一诉请一是 900 万，一是原来利息是 900 万，现在 1300 万你刚说的一是 300 万。这两个没变化。前两个月原告收到的标的物不符合直播间被告宣传说明的质量要求，该买卖合同造成本不像是第一条，被告应赔偿合同标的物的直接履行利率损失，100 万元的原告三套 300 万元。这样原告，我们比对了一下你之前的诉讼请求，发现一好像就一条变了。增值利益损失 1199 万变更成了 1900 万，是吧？实际上就这一项，其他的没变化就不说了，没办法就变化过的那一项，你再说一下。宣读完毕。也就是说把原来的诉请三可得利益损失，这个叫增值利益损失是吧？增值利益损失由原来的 1199 万元增加到了 1900 万元是吧？其他的没有变化。其他没有什么。那么针对原告变更以后的该项诉请。两被告的答辩意见，现被告一。

被告 1：首先我们之前的他的这。

审判长：靠近话筒。非常好。

被告 1：因为原告增加的诉求就是说一二。基本上跟之前的相。

审判长：对一样的，不讲了，三三第三条他这个叫什么？增值利益损失，由原来的主张的 1199 万变更就提高到 1900 万。就这一项。

被告 2：一份。

被告 1：意思就是钱数增加我们对于原告增加的诉讼请求，我们对于其这个事实，我们认为无事实与法律依据，首先原告的前三项诉求中所要求的什么标的物的什么直接损失。

被告 2：以甲、乙丙。

被告 1：平山的赔偿金及可得利益损失。对我们认为其三项诉求相互进行重叠。因为原告主张按照甲乙进行赔偿。其中赔偿我们认为所有违约金及赔偿金的一个总的概括，不应单独另行诉求。同时所谓的可得利益损失，我们认为是不存在的。因为原告是因为原告是以 1189 以及购买涉案产品，其涉案产品购买时原在原告在被告直播间购买涉案产品时，并无我们并无对其宣称，按照 100 万元进行赔付，只说是以假一赔三。按照消费者权益保护法，即使被告的直播过程有些不妥，也应当按照其原告的消费实际的消费金额来主张相关权利。我

们举证意见。

审判长：被告二。

被告 2：因为原告只变更了金额，我们的答辩意见跟之前的一致。

审判长：这样。补一下，还是要补一下。这样双方因为刚才的系统的  
原因，法庭纪律没播出来，我们这里还是要把补充一下，刚才因为  
系统的原因，系统出了问题。调试过程当中法庭纪律没有播出来。我  
们为了保持庭审的完整性，我们再补充播一下好吧？本次庭审已全  
程同步录音、录像，记录庭审活动，不再另行制作纸质笔录。请诉讼  
参与人注意以下事项，矩阵运行画图。

被告 2：已经打不开。二、发言请讲普通话，肇庆话筒。我是清晰、声  
音洪亮、用语文明、表达准确，并遵守发言先后秩序，不随意打断他  
人发言。临时发言请举手申请，并征得法庭允许。三、为保障当事人  
的诉讼权利。保证庭审原数据文件不被篡改。本次庭审采用区块链存  
证技术，希指纹为区块链存证的唯一验证码。庭审结束后，系统自动  
记录庭审起止时间、中断情况、录音及音质转换文件大小、生成时间、  
希指纹等信息。并实时生成原数据记录表，请诉讼参与人根据法庭指  
引完成电子签名。现在宣布法庭纪律，诉讼参与人、旁听人员应当遵  
守以下纪律。一、服从法庭指挥，遵守法庭纪律。不得鼓掌、喧哗、哄  
闹、随意走动，不得实施其他妨害审判活动的行为。二、未经法庭许  
可不得随意进入或离开视频场所。三、未经法庭允许，不得对庭审活  
动录音、录像、摄影。不得传播庭审情况。是。旁听人员不得发言、提问。  
五、对于违反法庭纪律的。

审判长：具体诉讼参与人或旁听人员，审判人员可以警告、训诫，一  
个责令退出法庭，视情节轻重予以罚款、拘留，直至依法追究刑事责  
任。法庭纪律即告知事项，播报完毕。好的，刚才两被告对原告变更  
后的诉请进行了答辩。原告针对两份要答辩意见，你们有什么意见。

原告 2：被告一的答辩，他把假一赔三都答辩了，我现在用回答吗。

审判长：也可以你回应都可以回应。

原告 2：不用一会再按顺序回应了。

审判长：不用按顺序。

原告 2：假一平三。我已经提交法庭了，我再读一遍我本案假一赔三  
的基本原则。法律支撑、立案对比已经提交给法庭。关键词就是合同。  
被告一主播小石头在直播间卖货宣传中自愿公开承诺，假一赔三，  
括号按市场价。一、基本原则的事实依据证据目录第五组假货赔偿原  
则，按市场价三倍赔偿。直播间录屏视频、证据。解铃就是贾玲。很多  
相关证据证明。这个有视频法官还需要播放吗？下面有文字证据视频  
接零文字。你。

审判长：你文字版。

原告 2：一个视频版。

审判长：文字说一下就好了。

原告 2：就天然粉碎加一赔三，而且支持你们拿去检测。按照市场价，  
按照市场价赔。不是说我在直播间上一块就赔你三块，不是的。这手  
镯市场价估计大概得 95000 左右，如果你要能买到假的，我赔你 30  
万。这就是基本预算方法，95000 赔 30 万，也就说 10 万块钱赔 30 万，

我说的三个月之内无理由退货。三个月。拿到哪里检测都行。能答应我。拍合再给你们看。你敲两个字，相信。这个时候我在直播间互动了，我敲了相信，因为相信是无价的。这里边就是甲和甲一赔三的案例的具体运算。下面本案基本原则、具体算法。第一次证据交换笔录第十页，假一赔三。审判长，审判员提问，为何直播说商品是200万，假货赔600万，被一代对真货翡翠的广告宣传。二、被告二旁证本案假一赔三，不是普通假一赔三。第二次证据交换笔录第六页不要带。假一赔三是商家自己在直播间承诺，与平台无关。根据商品实付金额及原告索赔金额来看，如果原告主张违约金，应该酌情调整。这里边从侧面证明甲一赔三，不是普通的加一赔三，而是按市场价的加一赔三。三、案情复杂，但有法可依。本案购物视频确实没有录到具体数据，100万赔300万的明确表达曾申请过调取证据，2023年12月20日，提交到法法网，但我录到的假一赔三的宣传口号。125 民法典合同解释。第一条第二款有证据证明当事人之间对合同条款有不同于词句的通常含义的其他共同理解。一方主张按照合同词句的通常含义理解，合同条款的。人民法院不予支持。解释。假一赔三，通常的含义是按价款的三倍赔偿。现有证据，上述的一证据还有二证据交换笔录，表明被告一小石头直播间。假一赔三是按市场价三倍赔偿。这个市场价也可以理解成宣传价格、标价、估价这些含义都是类似的。但是他不同意。通常的含义。价款三倍，应按其他共同理解执行。其他共同理解市场价三倍赔偿100万。赔付300万。三套。900万。四 125 民法典合同解释第一条第三款，对合同条款有两种以上解释。可能影响该条款效力的，人民法院应当选择有利于该条款有效的解释，属于无偿合同的，应当选择债务人负担较轻的解释。这个解释就是按市场价三倍，剩下的。还用读吗？不用读意思。

审判长：行，你意思什么意思？表达好了就可以。

原告2：对。

原告2：剩下。

审判长：意思表达过了就可以了，其他的都详见你的文字材料。

原告2：对。

审判长：双方在之前的证据交换之后，今天有没有新的补充证据需要提交。

原告2：没有。

被告1：我没有。

审判长：没有，原告。被告一有吧？没有。

被告2：没有。

审判长：被告二没有。

被告1：好，审判长，我们有一个东西。

审判长：被告一有一个是吧？有个什么材料。

被告1：一个陈述意见，当时我们上传到网上的，是一个陈述意见。

审判长：什么意见。

被告1：就是说我们为了本案化解矛盾，我们到上传一个网上一个东西补偿多少钱。

审判长：你宣读一下。

被告 1: 就是说。

审判长: 陈述一下。

被告 1: 3月5号, 就是说今年的3月5号我们约我们的委托人进行联系然后本着化解双方纠纷, 及时解决本案我们当时是同意补偿原告 36000 块钱。但是后来没同意。

审判长: 就是为了化解本案。

被告 1: 双方争议。

审判长: 本案争议, 被告一愿意承担 36000 元的。

被告 1: 补偿金。

审判长: 一个补偿款补偿给原告。原告收到了吗。

原告 2: 没有。

审判长: 他是之前上传到法庭算是一个陈述, 也是算作一个承诺。那么对承诺原告。

原告 2: 我不同意。

审判长: 什么意。

原告 2: 没一是没有收到, 二这个我不接受。

审判长: 我们先问一下被告一, 这个是被告一本人的承诺是吧。

被告 1: 对他本人签字。

审判长: 本人签字的承诺。

被告 1: 内容也带来。

审判长: 这个是他自己写的。是他自己的证。

被告 1: 是他本人。

被告 1: 对, 本人去的。

审判长: 意思表示对吧? 原告的意见。

原告 2: 一我没收到二我不同意。

审判长: 不同意要看一下。

原告 2: 我不要看。

审判长: 你不用看。你的意思听到了, 他说他愿意自愿补你 36000。不同意是吧? 不愿意。

被告 1: 这个原件有没有交给法庭。

审判长: 原件有原件拿给我我看一下。原告不需要查看。

原告 2: 我可以看一下。

审判长: 要不要查看一下, 你看一下。好, 该说的还就不同意是吧。

原告 2: 不同意。

审判长: 被告二什么意见。

被告 2: 我们尊重被告一的意见。

审判长: 原告法庭问几个问题。本案的。你三个订单退款退了吗。

原告 2: 没退对。

审判长: 退款也没退。就是 1199 元的下单的款项也没退。

原告 2: 对。

审判长: 是没退是吧? 不对。

被告 1: 他是我们同意跟他推, 他后来担任应该是关闭没法。

审判长: 是确实没退。关闭。

被告 2: 他不同意。

审判长：关闭交易是吧？还是什么？应该是七天，他可能有一个七天。应该是他。

被告 1：他当时发现我们就得你给他退款是他不同意退款。

审判长：是吧？原告是这样的吧？被告一他说他同意退款，但是你是不同意退。

原告 2：我申请的售后服务是仅退款他们不同意，仅退还让我退货再退款我那货我要留着打官司用要我没有证据最起码就是证据，所以我没有答应他们。

审判长：所以就答应。

原告 2：对。

被告 2：你先说同意他提供同意。

审判长：好。

被告 2：你现在死掉了，要同意退款，我们也同意。

审判长：原告法庭注意到，在案证据当中有显示你注册过什么 12315。不是么什么 315 的一个。历届这样一个网站，这个是你注册的。

原告 2：315 点问。

被告 2：不分的。

审判长：315 点 y。

原告 2：315 问就是赢。

审判长：问。

原告 2：那个网站是我的网站。

审判长：是你的网站，你什么时候注册的。

原告 2：早了。现在也可以打开，那很早的。

审判长：很早了。

原告 2：那个网站是宣传消费者权益，符合消费者法律任何人都可以进行。对违法行为进行宣传。

审判长：还有其他的一些网站的什么？裕润？那些。

原告 2：其他网站可以这么讲，现在是打官司对方拿不出证据，就没有用，对方也拿出来证据。我才答辩，没有证据我不答辩。

审判长：是没证据是。

原告 2：对方的证据，非法采集没有公证在法庭上没有用。

审判长：这些网站。是你注册的吗。

原告 2：哪个网站。

审判长：刚才讲的那几个。

原告 2：哪个。

审判长：裕润，我看一下名字叫。利润，对。

原告 2：一认识我。

审判长：朱元翠绿。

原告 2：都是我的。

审判长：这几个都是你的。

原告 2：对。

原告 2：太早了，舆论。

审判长：这你什么时候注册的。

审判长：也很早。

原告 2：五年、十年、五年最少用五年了吧。

审判长：有五年了。那上面 23 年的六七月份，上面发表了一些文章什么？比如石英岩和和田玉的区别。

原告 2：很正常的，我答辩也有文字稿。

审判长：我知道。

审判长：我们还是要问一下。

原告 2：网站本身。

审判长：比如说怎么样才能买到高性价比的翡翠？如何辨别翡翠真伪？这些文章是你转载的还是你？自己。

原告 2：转载的。

审判长：你转载的还是你原创的。

原告 2：转载的。

审判长：转载的。在涉案的商品，你后来去做了鉴定，鉴定完了之后，又在小石头店铺直播间里面还下了 200 多单，金额比较小的。是吗？这个是因为什么。

原告 2：一、我有专门的答辩，针对他那订单证据有专门的答辩那个是 6 月 7 号合同买了以后。

原告 2：而是 8 号可能 8 号线，下午反正 89 号那样子，我收到货以后，这段期间下单就是按道理说是合理合法的，很正常明了。不知道在以后下单的少量的零星的下单然后还有买到的大米是使用的使用油什么的。另外还有我到黑龙江以后我还要下。

审判长：不是少量挺多单的。好像有 200 多单。很多的。

原告 2：我也再说 200 多然后去我现在没看那个稿子，我就凭印象去掉，十块钱以下的叫低值易耗。

审判长：对，确实有很多低值的。

原告 2：对十块钱以下的，再加上。

审判长：对是。

原告 2：50 个。一、大米、豆油、洗漱用品这种加在一起好像 100130 或者 120 左右剩下实际有价值的就按价值及 100 块钱。100 块钱以上的，26 单好像 100 块钱以上的，只有 26 单然后十块钱以上的加一起。十块到 100 块的。有 50 单大约这个样子就这些东西不？正常假设都是真货的话，也不够我送人，假设是真货也不够我送人。

审判长：你就是要买来送人。

审判长：好。

原告 2：对，买来送人就不够送人。这是一个。另一个现在是我们打官司了，他才嫌我买的多。昨天前天我又。

审判长：不是这个意思，就是说法庭的问题是你都拿去鉴定了，鉴定出他的东西是假的了，他既然已经卖假货了，你还买了那么多单，是出于怎么考虑。

原告 2：好，ok，那个时候我想已经鉴定为假货了，我肯定要打官司。这个事没还我打官司，我要打官司在想赢我叫取证。因为现在取证很难，我就随时在直播间看好了，我就买这样的，就能证明他还在售卖假货一直到 8 月 29 号我还在买货。所以我可以证明平台。对他没有采取必要措施。这是我的证据。我要没有证据这个证据的话，对

方肯定不认账，因为现在我有证据，~~对方还不~~认账。所以后来的买卖，后来的我购买一是我想买他大米赚便宜。二就是我要留有充分的证据证明他还在。知假买假，没有人管他。表达完毕。

审判长：好。被告一你们为什么是在要在直播间里陈述涉案的商品是缅甸 a 货兵种是个很高等级的翡翠价值很高的。

被告 1：因为他直播间有的时候为了营造气氛。后来有一种宣传一种行为，但并不是说我们涉案商品交付给他的商品，就说是叫怎么说，只能说是直播间的营销氛围的宣传。

审判长：营销氛围，为什么还要提到具体数字？包括 100 万级别，200 万级别，后面还有千万上亿。这个是什么意思。

被告 1：只能我作为代理人讲，因为这个直播间我也不关注，但是我真正说他们就是一种卖货的营造一种氛围。因为这种氛围并不能说产生对决，原告对其他人的其实产生不了一种过大的诱惑。为什么？百万千万亿的在里面，我买个几百几十的，你现在作为可能是不是。

审判长：你认为不会产生误解，这是一种宣传效果是吧？就是一个。

被告 1：一个营造的氛围。

审判长：被告的货怎么处理？货现在在原告这里是吧？虽然在原告这里。

原告 2：今天没带，上次。

审判长：我知道看过了。货怎么处理。

被告 1：送给原告做个留恋。

审判长：送。

被告 2：支持他。

原告 2：法官。

审判长：原告你说。

原告 2：针对他刚才说的能不能对我产生误导我买他那货的时候实际是盲核、磨合。相信他，我相信小石头，我就买你的货。这是一个。出于信赖二，不是价格差别大，就不合理。我提交的立案是国家论述二等奖。我提交最重要的立案，他一块钱可以买到 1 万块钱的热水器，一块钱，可以买到 1 万块钱的热水器，获得法律支撑。他说是的。法律赔了 36000 块。你说他还不是很奇怪，你 1 万块钱怎么可能买到热水器？买到 1 万块钱的热水器怎么可能？这是国家级级别的优秀论述，二等奖。我的 1000 块钱为什么不能买到 100 万的东西？我才 1000 倍。他那个是 1 万倍。价格相差悬殊，他差 1 万倍，获得了法庭支持。我这个才差 1000 倍，一样会获得法庭的支持。再有一个亿元可以在网上买到汽车，这个也是法院的立案。一块钱可以买到汽车。一块钱可以拨 10 万块钱 1 可以博 1 万块钱热水器，我 1000 块钱为什么不能买到 100 万的翡翠？所以我认为我买到这个东西是合理合法的，应该获得法庭支持。完毕。

审判长：原告再明确一下你指的被告的行为对你造成了误导是指？你误以为这个货是真的翡翠还是说误导你认为是 100 万级别的。

原告 2：实际上他没有误导我，说实话他没有误导我。我先消失的我就买。

审判长：没有误导你。

原告 2：我就买，对，我跟他就是买卖合同，你宣传哪东西是 100 万，那我就买你 100 万东西。虽然我交了 1000 块钱，但是我买的是你 100 万的标的物。我跟他就是合同关系，我 1000 块钱买到 100 万的标的物，你就要给我标的物，你不给我标的物。那你就给我 100 万。就这么简单。

审判长：同样，被告一，你说直播间的一种宣传，不会给原告造成误解。指的是不会让原告误解。你买到了假的翡翠。还是说买到了 100 万级别的翡翠。

被告 1：这要怎么解释？因为刚刚原告自己也说了，直接直播间的直播，就是对于本案其他人，我们其他的本案就是说直播间营造这种百万亿千万亿。他说不可能给他产生误导。那么一我现在只有一种理解，当时就是说原告购买的涉案产品的时候，他是知道这种一种真实的一个质地的。这个质地是什么东西？就说这样，我们说是在指控前说，说话语或者宣传可能有一些扩大或者是其他的。我们但是对于原告来说他是误导的。他知道这个质地是什么东西，所以说不要。因为不是他 7 月 6 号下的单。7 月 2 号原告提供的证据上，就是说他的 7 月 2 号他自己录屏，一一赔三，就是说标注多少？一一赔三。说白了要他就是想以原告自己的一个站在一个支持，因为这种叫什么？叫怎么说，你别勉强能力来打这个官司，说白了他就想出点官司。我家就要了 100 万，我就讲的 300 万还是 900 万的一个事情。

原告 2：法官你提到 7 月 2 号了，我也跟你说一下，7 月 2 号买的不是翡翠。7 月 2 号那个是和田玉和田玉我根本不知道他在你家，因为我在这就是和田玉，拿过来以后跟和田玉一样，我不知道他真假，只有翡翠才最容易鉴别真假。

审判长：被告二，原告包括之前的很多意见，包括庭审当中都表达了，意思就是说被告一在本案的视频之外还有很多类似的认为是虚假宣传的视频，包括后面还买了很多货。他都想要证明你们平台，对此事明知应知又没有采取措施的，你们什么意见。

被告 2：因为我们是去年 8 月上旬的时候才收到宁波法院当时送达的案件材料，而且是没有视频证据的。我们这边知晓的时候其实是在长宁法院这边立案之后，因为原告也在不断地提交视频，然后我们才对相关的情况进行了一定的了解。但是我们在 23 年的 8 月 30 号已经对。

审判长：等一下慢一点 8 月 30 号是吧。

被告 2：8 月 30 号我们对商家采取了相关的措施，庭前也已经提交给法院了，8 月 30 号的时候对店铺进行了处罚，冻结了店铺资金。90 日，而且在采取上述处罚措施后，涉案商品链接，已经没有任何的直播记录。店铺在 23 年的 9 月 4 号也不再直播，停止直播。然后在 23 年的 11 月 17 日平台这边收到长宁法院发来的案件材料的。第二天。这里也要强调一下，当时送达的材料里面有一部分的证据视频的的证据，但是这个视频是和涉案订单无关的但是平台还是基于此，对涉案店铺进行了处罚。是 a 类违规扣分 36 分。在我们平台的规则里是关闭直播功能的。15 日的。然后现在目前涉案店铺的商品已经全部下架。

涉案资金、涉案店铺资金已被限制体现。涉案店铺已被限制退店，职工关闭。所以寻梦公司已经在权限和能力范围内采取了相关的措施。审判长：原告在上次证据交换当中还提出来，至于平台。商家信息无法查询。还有。

审判长：认为平台，应该对关联店铺也进行处罚，你什么意见。

被告2：法官我回应一下，店铺它的一个入住主体是一个自然人，然后他的一个商家信息，我们因为自然人涉及到个人信息的一个问题，所以是没有在前端显示的。但是我们其实是可以有诉前的消费者申请披露商家信息的流程，然后原告这边也已经申请了，我们在诉前的时候也进行了披露。同时在本案诉讼过程中，我们也提供了这个商家的信息，也就是被告一的信息。被告一这边也委托了代理人这边进行诉讼，所以我们认为查询不到商家信息，并不影响原告进行维权。

审判长：这个信息披露上次原告也讲过了，是披露给你了。被告一的信息。

原告2：我们就现在答辩一下，他们两个说的。

审判长：我的就问针对这一个问题，他说。

原告2：大声。

审判长：信息。平台已经把十分的信息在诉前以及之后都是两次向你披露了是吧。

原告2：我想说的是信息披露。不是我想主要在法庭上陈述的我想在法庭上陈述的是十分，他是个人店铺，而他经营的品种不符合按照法律应该依法登记的情况，他个人店铺没有资格卖这些东西。他店铺不应该是个人，店铺应该是有企业资质的店铺，或者有营业执照或有个体工商户执照，他店铺。是奔店铺，必须有这个东西。根据他经营的商品和他经营的额度，必须进行依法登记。而拼多多没有查证他的依法登记，没有查证他的营业执照，没有对他的内幕进行审查。所以拼多多他有过错，他应该承担责任，我已经给咱们法庭。

审判长：我看到了。

原告2：提供了三次ok。

审判长：对，就这个问题平台回应一下。

被告2：其实上次开庭的时候已经说过了，涉案商品是正常市场化流通的商品，不是法律规定的。国家限制经营、特许经营或禁止经营的商品，不涉及其他主管部门批准方可开展的经营项目。电子商务法规定进行市场主体登记的义务是涉案商家平台的义务，只在于提示商家办理市场主体，市场主体登记平台在商家端的后台是有相关登记、操作指印的。而且根据电子商务法的规定，针对市场主体登记可能引起的责任，是行政责任，不是民事责任。原告不应在本案中主张。

审判长：陈述完毕了。

被告2：陈述完毕。

审判长：等等会，原告你刚才也说到，你认为十分销售本案的涉案资历商品。需要有特殊的资质是吧。

原告2：没有我没那么说。

审判长：是什么。

原告 2: 我说他有营业执照。

原告 2: 对的，他在桃花概念。

审判长: 有营业执照，那么你你这个说法有依据吗？就是说。

原告 2: 法律规定的。

审判长: 什么法律规定的。

原告 2: 我要现找的话。

审判长: 你也可以庭后提交好吧。

审判长: 你也可以庭后提交法庭。

原告 2: 庭后提交我已经提交法庭了。

审判长: 你再找一下，你再说一下。

原告 2: 我只不过是记不住应当依法登记。是。我记不住，但此事存在你我还读一下电子商务法、电子商务法第十条，电子商务经营者应当依法办理市场主体登记电子商务法第十条，网络交易监督管理办法第八条，网络交易经营者不得违反法律法规国务院规定。从事无证无照经营中华人民共和国电子商务第十条规定的，不需要进行登记的情况，这个不需要小石头直播间，不符合不需要。他必须登记。不登记就是无证无照经营。非法开店。这个是。

审判长: 登记什么？登记什么。

原告 2: 营业执照。

审判长: 营业执照。

原告 2: 营业执照应该登记，小石头应该登记营业执照才可以到郑州多卖货拼多多，没有查实他营业执照就让他卖货了，这是一个。

审判长: 原告的意思是个人垫付也需要营业执照。

原告 2: 那不是。个人店铺年销售额超过 10 万就没有资格当个人店铺必须是企业店铺。

审判长: 是吧？这个规定。

原告 2: 这法律规定。

审判长: 这是哪个法律规定，你报一下。你都提交了是吧？前面。

原告 2: 我刚才。

审判长: 好。

原告 2: 还有我就不想从这法律上再耍赖也没办法。营业执照一定要登记，这是一个，现在我用拼多多的自制来说拼多事情，拼多多自制。这个也在证据里面提交了拼多商家直播管理规范。我的证据第四。我的证据第四。笔录二、证据 52，拼多商家直播管理规范 2.1，商家开通拼多多平台直播功能，应满足以下条件。2.1.2. 这个不用打也行，都已经提交法庭。直播店铺所属类目拼多多限制直播类目，拼多多有限制直播内幕、拼图的限制，直播类目，包括工艺品、收藏品。拼多多限制直播内幕，包括工艺品和收藏品，而小石头店铺主要售卖工艺品。就在被告两个电话里边，都明确表达。我卖的就是工艺品。我得到了拼多多认可拼多多资质规则不能卖工艺品，不能卖收藏品，而被告承认他卖的就是工艺品、收藏品。请问拼多多是否尽到了内幕审核责任。

审判长: 好。

被告 2: 可以让原告看展示一下具体的那条款，因为。

原告 2: 再问我点事。

被告 2: 好，我当时收到了原告的材料之后，我也看了，应该写的是宗教工艺品。前面应该是有一个限定词的。

被告 2: 但是因为他材料太多了。

审判长: 你们也可以提交这个。

被告 2: 我们庭后可以把我们的。

原告 2: 那不用了，我这个证在证据目录里面有。

被告 2: 就是原告的证据。

原告 2: 证据已经提交到法庭了。这个标题叫拼多多商家，管理规范我的证据 b4。

被告 1: 我的。

原告 2: 我的证据第四，在笔录二中标号 bb10。

被告 2: 说供应。

原告 2: 并证据 52。笔录。

被告 2: 对。

原告 2: 证据 52。

被告 2: 查过了。

原告 2: 二被告均表示真实性认可。笔录二，证据五十二二被告对真实性认可。

被告 2: 二二十多批。

审判长: 拼多多商家直播管理。

原告 2: 拼多多。

审判长: 规范。

原告 2: 商家直播管理规范。

审判长: 第几条。

原告 2: 21.2.1。

审判长: 2.1.1。

原告 2: 2.1.2。

审判长: 2.1.2。

原告 2: 直播店铺所属类目。

审判长: 对。非拼多多限制的内幕是吧。

原告 2: 对完了限制直播。

审判长: 然后。

原告 2: 的店铺内幕相。

审判长: 附件一。

原告 2: 本规范附件一。

审判长: 一，我们看看附件一。

原告 2: 附件一。

审判长: 附件一。附件一限制直播类目一览表是吧。

原告 2: 对。

审判长: 在第几行下面。

原告 2: 我应该也重点标注了。

审判长: 看到了宗教用品、顿号、工艺品其他收藏品。

原告 2: 对是。工艺品、收藏品。他卖的就是这。

被告 2：他这个的潜质有一个形容叫宗教。宗教是一个最主要的点。

审判长：后面还有一对一句话，包括但不限于宗教工艺品、宗教用品及其他收藏品等。事实证据。是这句吧。

原告 2：是对我的观点，这是格式条款。按我的理解来解释。

审判长：格式条款应当按照原告的理解来解释。我们记录。

被告 2：我们想补充一下条款是在拼多多和商家之间的条款，跟原告没有关系。原告无权主张是否是格式条款。

审判长：原告什么意见。

原告 2：属于法。那叫以前咱们咱们法院判决的案例，这叫拼多多平台资质管理规范平台资质管理规范。你管商家怎么管，难道不让我知道吗？我知道我有错吗？你不好好管商家，我要看着不着这条款，你们就你们我要是看着不着的几个条款，你们就可以耍赖不赔偿。我看到的就有条款了，你还说我没资格。得怎么讲？这就是不讲理吗。

被告 2：法官我们补充一下，我们做一些不管是说拼多多商家直播规范，还是拼多多平台合作协议。我们对商家的约束通常都是基于这种商家的行为是违法或是违规的行为。我们刚刚原告所述的这一个限制直播的类目，我们做这个的目的主要是基于有一些不合法、不合规的情形。我们做一个限制。但是，我们认为本案的情形，直播售卖的这种商品并不属于任何从内幕上来看，并不属于任何不能经营、不能直播的一个场景。所以我们认为我们原告主张的情形不属于我们的直播经营规范里面。限制的一个情形。

原告 2：接着刚才律师律师的话，他说限制的东西就是不合法的，不合规的，对他已经承认了。限制的，不合法的、不合规的，它限制了工艺品、收藏品。在直播间直播，而小石头恰恰就卖工艺品。就卖收藏品。所以小石头在拼多多，所有商品是违法商品，拼多多对此明知，完毕。

审判长：同样拼多多，请问你们的问题，还有他原告之前还讲了关联店铺的处罚，你们什么意见。

被告 2：关联店铺，因为上次庭审的时候也说到了，原告他主张的剩下的两个店铺，在代理人的权限里没有查到有关联关系，然后公司的营业执照，原告也已经有看到。主体也不是时奔。这个关联性我不知道原告是怎么认可的。

审判长：原告。

原告 2：对。

审判长：你上次也讲了好几个店铺是吧？但如果是主体。

原告 2：就提交到他我提交法庭的标题叫景木珠宝旗舰店与被告入十分关联关系认定。

原告 2：我已经。

审判长：你陈述简单讲一下，你怎么认定的？它是关联。

原告 2：首先证据差三，翡翠套装 1 亿元的时候。主播是十分。1 亿元的时候主播是十本，这个直播间。

被告 2：做一些。

原告 2：是金木珠宝旗舰店。赌博是十本，本案涉案商品店铺。小石头珠宝优选主播。

被告 2：五个。

审判长：原告认为主。

原告 2：也是十分。

被告 2：是的，社会组织。

审判长：话就代表着店铺也是一致的。

原告 2：对，主是关联圈。那里边所有的这两个店，只要有一个因素，包括人名、执照、电话，所有因素只要有一个关联，他就是关联圈。关联圈，就到同一家处理。长宁法院判例，n 多个属于关联圈的。拼多多靠关联圈，赢了商家官司的不下少数。他应造假商家他们打官司，你给商家钱冻结了。商家告你，你就用关联圈来赢得官司。我现在是用你们的工程钱来打你们，你们为什么要别人钱的时候，1233 家你都要而我跟你们说你们负责的时候。你只负责一不负责三，这就明显的不公平。完毕。

被告 2：法官我们认为是否是关联店铺，是否要采取一定的措施，是平台依据平台的一些规范，对商家采取的一个措施，这是平台的一个权利。但是不是平台对原告作为消费者的一个义务。我们认为其实本案的纠纷应该严格围绕本案的涉案的一个关联店铺进行审理。我们不认为说我们不对原告所谓的关联店铺采取一定的措施，我们就存在过错。

审判长：还有补充。

审判长：说。

原告 2：我还有一个重要的简单的证据，一个重要的简单的证据非常。

审判长：证据。证据。

原告 2：不是证据一个重要的简单的一个事实。

审判长：意见，你说。

原告 2：对我和拼多多。没有任何合同关系。对方没有证据，我接受了拼多多的服务协议没有？没有证据。

审判长：你不是在平衡车平台上。

原告 2：我在跟他平台注册了，但是我们没有合同。有没有证据？拼多多至今没有提供任何证据。证明我是拼多多用户，我跟他签了协议。

被告 2：原告法官他不是，他如果主张和我们。

原告 2：我没跟你签协议，但是我在你那购物了，你的协议对我没有约束。

审判长：为什么平摊平行托协议对原告没有约束。

原告 2：因为他说他对我提示了。对我很多提示，你买这个东西错误是你负责，你买那个东西怎么样？是我负责。他没告诉我他没告诉我，我买的东西我买错了。我是受伤害了，拼多多都要负责。因为他没告诉我他没告诉我没有证据告诉我说，原告我提醒你了，你不能瞎买，买东西错了怎么样？他没有提示。

审判长：这是两个问题。

被告 2：有。

审判长：第一个有没有签协议，第二个你认为没有根本就没有签，还是说签了。但他没提示我。你没提示你。

被告 2: 什么。

原告 2: 没提供给法庭。

审判长: 因为实际上你不签的话, 你不能在他平台上购物的, 你。

原告 2: 未必。

审判长: 对吧。

原告 2: 现在我就怀疑拼多多管理不严另外咱们在这个案子打官司过程中拼多多没有提供, 我们的之间合同他应该提供, 他才能约束我。但是他提供了他跟被告一的合同, 他提供了跟被告一的合同。没有提供跟原告的公司。所以他对我说的话都没有效果。因为我们之间他拿不出证据来约束我。我想说的。

审判长: 好。

原告 2: 拼多多。没有证据证明, 他对我进行了合理的提示我在拼多多属于风险, 他没有任何告知。完毕。

审判长: 用户协议提供了吗。

被告 2: 提供了我们第一次证据的三。

原告 2: 拿出来看。

审判长: 是有的。

被告 2: 我们交换给您了。

原告 2: 调出来看, 对, 我也带了, 你给我读。

被告 2: 不管是您拼多多 APP 打开, 可以看一下拼装用户服务器。

原告 2: 哪个页有您给我签的协议。你拿出来我看。

被告 2: 16 年。

原告 2: 你指给我看。

审判长: 能通过书记员传递吗。

原告 2: 在哪? 别拿那本书, 你给我拿两两行的。

被告 2: 三个。

原告 2: 哪个字? 好。这个是拼多多的协议, 并不是跟我签的协议。我没有我没跟他签。这是你的协议, 并不一定都有约束力, 因为合同是格式化合同。你没有跟我签。

审判长: 这是两码事, 你要再明确, 原告请你再明确一下。你是根本没有跟平台签过协议, 还是说平台的协议没有对你进行提示告知, 请你明确。你慎重回答。

原告 2: 没有提示, 没有。

审判长: 好。

原告 2: 没有提示, 没有告知。他没有证据证明, 他告知我。

审判长: 这拿回去。

原告 2: 因为在被告那个里边他就有了一条, 他跟被告签的协议, 有一条证据。和被告的协议什么时候签的? 有? 跟原告协议什么时候签的没有。

审判长: 签收记录是吧你是指签署记录。

原告 2: 对原始合作记录。

审判长: 这有吗? 也补充提交一下。

被告 2: 签署记录。对, 是这样的法官, 因为消费者他其实和商家我们内部的一个管理规范是不太一样的, 消费者他要是注册成为拼多

多的账户并进行下单的话，他必须要阅读并同意这个协议。我们可以给法院演示一下流程，但是我们同时也要提醒一下，就是说本案是信息网络买卖合同纠纷，然后关于金多多用户服务协议的相关约定，原告主张寻梦承担责任的一个依据。都是法律的一个情形，并不涉及到拼多多是否违反拼多多用户服务协议的一个情形，进而承担责任。所以我们认为这个协议是否进行提示，是否有效。都不影响本案例中原告主张被告二这边承担责任的一个情形。因为他没有主张说我们也没有用我们用户服务协议的具体条款，去跟原告这边。因为原告这边主张我们承担责任的一个情形，就是法定的一个情形，他没有主张我们存不存在违反拼多多用户服务协议的一个情形。我还想补充一下，消费者和商家之间管理是不一样的，因为商家他是十名，是需要提供真实的信息的，但是消费者如果要求消费者也签署用户服务协议，那就是消费者要把自己的实名信息。但是签他的网名，还是其他的购物的名字，还是其他的真实姓名？这个可能也涉及到原有些消费者他是不愿意披露这些信息的，做不到向原告说的有签署记录这种。

原告2：我想说的是现在我们是打官司是在法庭，你说什么我都不信，只要你拿出证据来，我才认。没有证据我不认。在个刚才有一个我答辩没说。他总是强调8月份被告方法务8月份收到宁波法院转来的资料，没有视频。这个事实我也提供给法庭了，答辩好多次。8月份。宁波法院转过来有没有视频？我不知道。但是，8月10日10号我和法务交流的时候，所有视频都提供了微信，都在微信中有所提供。只是我当时的证据。没有。把所有的微信记录提供给法庭。后来因为被告二他说了没有视频，我才用在原来证据基础上，又把视频目录列进来了。所以被告二他就把他应该知道的时间尽量往后拖，把它应该知道的时间尽量往后拖。然后把它采取措施的时间，尽量往前移。但是你这些都没有证据，至今为止，我没有见到。任何拼多多对小石头店铺采取措施，有效必要措施的证据没有。你说你下降。证据？你说你断开了它连接。证据？没有到今天都没有。

审判长：有没有。

被告2：有，庭前已经提交了。

审判长：在哪里？展示出来。

被告2：改成b，对。首先我们第一次的证据的六，然后我们是显示了涉案的商品是已经下架了的，你们应该也提供下架时间情况。

审判长：一个来先在哪里？证据六。

被告2：第一次的证据六、证据三。第二次就是有一个情况说明，原告应该已经收到了，而且他还提出了一些意见。情况说明就。

审判长：等会一个个证据六。一二在哪里评估的？这不对，这是被告一提供的。就一万一万一不对的，他都放在一起了。他没给我说。他这里面好像没有没有其他证据。清楚。是订单期。商家信息。什么其他申请书经你书面材料再给我看看。

被告2：证据应该是在最后一页。还有这个是先说证据表明他们应该有。

审判长：法官你看的时候有声音。我没找到。哪里最后一页最后一发

用户发货逾期导致售后失败。

被告 2: 是不是? 我们找一下, 可能是我们所有的材料放一起。第一点。第六页是不是被拿掉了? 他们怎么知道。

审判长: 你这里面应该也。

被告 2: 一个调了个一, 但质证的时候。

审判长: 也看到了他。

原告 2: 看完了我解释一下。

审判长: 商品已售罄, 这个是吗。

被告 2: 对。

原告 2: 对, 我现在也解释了商品已售罄, 并不代表商品下架, 商品已售罄, 并不代表商品已下架。二、这里边没有任何时间, 你什么时候下架没有时间。所以证据无效。

被告 2: 我们第一次开庭的时候, 其实是说了向法庭说了他的下架的一个时间, 我们庭后会补充一个我们后台的商品操作日志。你说的我。

原告 2: 我都不认, 因为你拼多多和被告我都不认。

被告 1: 对。对。

审判长: 好的, 你们自己的操作日志, 庭后补充。

被告 2: 好。

审判长: 还有吗? 除了。

被告 2: 有。

审判长: 除了还有什么证据。

被告 2: 情况, 上次的情况说明就是把我们的刚刚庭上说的处罚商家。包括关闭直播功能, 限制期限相关的证据, 也是我们系统上的全部都已经提交给。

审判长: 这个是一个情况说明, 还是一个操作记录。

被告 2: 我们会有附件会附了我们的操作记录。

审判长: 现在已经付了吗。

被告 2: 附楼有上次证据交换的时候, 原告也。

审判长: 对后面。

被告 2: 提出了。

原告 2: 上次我也答辩了, 上次在庭审中, 对方没说这个是证据。对方没说这个是证据, 因为法官问了。还有什么证据补充吗? 对方没有说证据。他说我有一个情况说明, 这个情况说明庭审时没有给我。我是庭后回家看到笔录了, 我才跟法庭要的。这个情况说明。这个情况说明, 他是应该是打印件。50%全是马赛克。所以我不认。另外你把你的材料拿出来, 你看看你听吧, 那个日期是多少, 你读一下。

审判长: 材料。

原告 2: 你材料里边停播日期是哪天? 你读一下。

被告 2: 写了吗? 8月30日, 8月30号。

原告 2: 停播日期不需要乱弄。处罚里边停播日期, 处罚里面那个日期, 处罚里边日期。

被告 2: 哪一个? 哪一个? 您指一下。

原告 2: 应该是我只。你们自己证据自己不看清楚, 多 11月几号?

唯一一个有效的证据是11月几号，但是你的证据我还不认。明白了。

被告2：我知道。

原告2：你们得整你们就不告诉我。

被告2：他说的是这那个时候我刚收到他的视频。

审判长：11月。

被告2：我们第一个是二三，他光看后面的时间，我们前面采取措施的时间，原告这边也得认。

审判长：你报一下。

被告2：我们是23年8月30号对店铺进行了一个资金冻结90天的一个处罚措施，这是在您收到宁波法院的材料之后，然后后面再收到长宁法院的材料的次日，我们再次对这个店铺采取了处罚措施，大概就是23年11月11月17号。

原告2：Ok，10月17号。

被告2：是关闭了它的直播功能和进行了一定的扣分。还有限制退订和限制资金，没事，这个没时间。你先给他说了。看了一下。

原告2：刚才对方律师说了，前几个都是叫罚款。罚款不是法律上的必要措施，没有用。罚款。

审判长：你认为罚款的措施不能达到必要措施。

原告2：对，不是法律上的必要措施。这是一。二、刚才被告也说了，11月17号那个日子怎么叫下架？11月17号这个日子才下架。这个是在他证据上提供的，但是证据实际上证据是在我看无效的，因为他50%马赛克我不认。但是你11月17号下架。我认。7月6号买的东西。7月13号，我们进行了双方沟通，到11月17号你才对直播。

被告2：他是你什么时候。

原告2：进行下架。所以你拼多多。没有。

被告2：这个里面。

原告2：采取及时采取必要措施。

被告2：他直播都不播了。

原告2：完毕。

被告2：法官我们能回应吗？我们认为电商平台是否承担连带责任的规定是说明知应知侵害消费者合法权益，未采取必要措施的情形。

原告在我们认为在事后原告下单完成之后，我们是。

审判长：慢一点。

被告2：在原告下单完成之后，我们知道了这样的情形之后，我们是否采取必要措施。以及采取什么样的必要措施，对原告本身的权益，在购买商品时候的权益，是不会造成一个损失的扩大的。我们认为事后的措施是否必要，并不影响我们在本案中涉案订单情形下的责任承担。

原告2：这些被告说了，他的必要措施不会影响被告损失扩大。恰恰你这个措施不到位，使我的损失扩大。7月13号。有证据表明拼多多客服。已经知道被告一侵害我的合法权益，我也要提交，请问法庭连带责任论述里面。7月13号我在和拼多客服交流过程中，客服已经知道。小石头侵害我的合法权利，并且和小时沟通，然后协商，一定的赔偿金额。这就是我已经通知陈铎铎了。7月13号。我看这是你看7

月 13 号我通知拼多多，拼多多确定小石头有责任，然后拼多多又和小石头沟通，协商赔偿我一定的金额。但是，恰恰 7 月 13 号晚上，小石头还在进行直播，这个时候标价二二百万。7 月 13 日。拼多多知道。小石头侵犯我的权利。并且他也和小石头沟通，7 月 13 号晚上，小偷还卖货 200 万。再往后 8 月 20 日，8 月 21 日凌晨。8 月 21 日凌晨，小时候卖货标价 1000 万。这就是又扩大了 my 的损失不知道刘海是 28。小时候还在直播间卖货，拼多多还没有采取措施。这个时候。

被告 2：我问他。

原告 2：我的标的物已经涨价到一个亿，我的标的物已经涨价到一个亿。

被告 1：What's.

原告 2：拼多多还没有采取措施。

被告 1：一。

原告 2：所以拼多多在这里边，使我的损失扩大。因为我本来我的标的物就 100 万，我的标的物买的时候，我的标的物就 100 万，但是他直播间标价逐渐提高。我的标的物属于我。它水涨船高。我就不要对我值钱了。到 9 月 26 号还是 28 号，他就一个亿了。如果这个东西在我手的话，他是不是就值那么多钱的？因为标的物只有小石头它自己有整个拼多的市场，整个国内市场没有。只有小石头一个人有。他那个东西标价是多少？市场价就是多少？因为我相信他那个东西是真的。他宣传的。是你不能问说他是广告还是什么？他宣传的就是真的，我就信你。你说什么？那个时候我在这边我就信你。所以我就得到那个东西。原来是 100 万的东西我买到了，我买到了 100 万东西，都是那个东西，他直随着时间的变化，它具有收藏的属性，它升值了，他升到 200 万，升到 1000 万。升到一个亿，升值损失是拼多多，没有给他下架造成的。如果 7 月 13 号拼多多就给他下架，一切后果都没了。拼多多没有下架。没有尽到他的合理的义务和责任，造成了我的损失扩大，拼多多应承担连带责任，并且是连带责任的主要责任。完毕。

审判长：原告指的损失是增值利益，对吧。

原告 2：对可得利益我这标的物是我的，标的物是我的。

审判长：可得利。

原告 2：这个东西值多少钱都是我的。

审判长：双方就本案的事实部分还有什么需要补充的吗。

被告 2：事实部分。

审判长：原告还有补充的事实还有补充的吗？事实还有需要补充的吗。

原告 2：事实没有。

审判长：有没有需要发问的？上次还问。

原告 2：发票。我想问的是拼多多。有没有有效的证据证明我某年某月某日我把它下架了，我某年某月某日，我把它。

审判长：你问过了就是问过了，现在就问你有没有补充，问过的就不说了。你不是已经说过了吗？这个问题。

原告 2：还要说什么。

审判长：有我就问你**没有**，你就说**没有**了，我们就过去了。

原告 2：你再问一遍。

审判长：本案的事实部分还有什么需要补充的或者是向对方发问的。

原告 2：没有。

审判长：没有了，被告一有吗。

被告 1：被告有没有。

审判长：被告二。

被告 2：不好意思，法官，我问一下，原告，认为商家承诺了按假 100 万假一赔三。这样一个意思表示是在哪里看到的？涉案订单的关于涉案订单，原告有商家关于涉案订单，假一按照 100 万假一赔三的承诺的依据。

原告 2：这个是后来提供的视频叫 b10b11b12b13 就是合同订单有时有视频。视频上次咱们质证过的视频，并且你你们也表态过。跟你们后台核实的视频是一致的。视频。视频。被告介绍了产品，说产品值 100 万，然后介绍某一个产品的时候说假一赔三。

审判长：那个是开箱的时候是不是。

原告 2：对。

审判长：是在开箱视频里面对吧。

原告 2：对不是什么事情，就直播卖货视频。

审判长：下单以后他不是开箱吗？打开了一。

原告 2：对。

审判长：你三天时间对吧。

原告 2：对。

审判长：什么辨认手镯了、原手镯了，对吧？在那里面我我也看了，我知道。

原告 2：加 130。

审判长：还有吗。

被告 2：没有收到按照 100 万。

原告 2：没听懂。

审判长：他说他的意思说假一赔三没有明确的表达，说是按照 100 万加 130。

原告 2：1001000 赔 300 万没有明细表达，这个恰恰是 125 民法典合同解释，帮了我的忙。因为我们打官司时候我都不知道这个条款，这个条款恰恰到我们两次质证以后，我看到了 125。

审判长：打个条款，是 65 条适用。

原告 2：对。

审判长：民法典。

原告 2：对。

审判长：通则是吧。

原告 2：对。本来假一赔三有两个含义，一是就要。

审判长：叫什么。

原告 2：价款三倍是公认的。我们需要的是在价款之外我们达成了一个共识。是市场价三倍。

被告 2：好吧。

审判长：那说到 65 条正好。你们双方发表一下意见，原告你先说。你。

原告 2：我先说。

审判长：你是怎么认为的？ 65 条。

原告 2：刚才 65 条。

被告 2：有点乱了，搞的我不太好。没事。

原告 2：假一赔三有两个含义。

被告 2：打的好的好。

原告 2：通常的含义是价款的三倍而我们在直播间的约定是市场价的三倍这个已经提供给法庭很多证据了，市场价的三倍，我们达成了共识。所以在两个进行选择的时候，我们要按我们达成的共识，市场价三倍赔偿，这是一个理由。另一个理由，合同条款叫向非制定方倾斜。我有权解释这个条款，也是假一赔三，还有其他的就不用论证了，我只用这两条就够了。加一配三。

审判长：被告一你对这一条的理解。

被告 1：我们认为就是说，刚才原告提到了一个格式条款的事实，是不是？我们认为双方在网上进行视频进行交易，并没收到一个格式条款。指的是说经营者多次重复利用的一个书面性条款。第二，涉及到一个赔偿的问题的时候，我们认为应当按照双方成交的价格来进行，实际成交的价格来进行相关的，如果有赔偿。按照成交的价格，刚刚原告也陈述说在拼多多后续的直播间报道，100 万、1000 万、一个亿，是要所以说我们认为应当按照其实际成交的价格。这是一个普通人正常的理解其他没有。

审判长：被告二怎么理解的。

被告 2：关于格式条款的话，如果是原告的意思是商家在直播间有一些承诺。那就是商家和原告之间的买卖合同之间的关系，和平台是没有直接关系的。第二个是原告意思是说按照市场价和 100 万之间，他认为应该按照市场价的意思就是 100 万。但是我在视频里好像也没有看到，他说要按照 100 万，要按照市场价加一赔三，所以这个也需要原告举证一下。然后还有一个是关于解释的第 65 条第三款主张的恶意违约。一般不支持酌减违约金这一条。第一个，原告没举证，未举证，商家是否是恶意违约，而且该条规定写明的是一般不支持着解，并非绝对不支持。需要综合合同主体、交易类型和案件实际情况判断，原告庭前之前的庭审中已经明确 900 万元，金额性质属于违约金。最高人民法院起草小组发布的关于适用民法典合同编通则若干问题的解释。的理解与适用，亦对违约金相关条款的解释进行了释明。违约金需符合以补偿性为主，惩罚性为辅的立法本意，实现违约金损失的填平功能。原告诉请的金额和订单实付金额相比，已经相差了 2500 多倍。即使是惩罚性也属于明显过高的范畴，对一方当事人明显不利。另外消费者权益保护法作为一个特别法。按照也已经规定，欺诈行为按照消费者的要求增加赔偿标准为消费者购买商品的价款或接受服务的费用的三倍。根据特别法，由于一般法的原则，即使是欺诈的行为，相关的赔偿，也是购买商品价款的三倍。法官我们补充一下，就关于原告主张的民法典合同编通则，司法解释第 65 条的规定，我们认为它和消费者权益保护法相比是一般法和特别法的

规定。法院在依据这一条进行在涉案纠纷中进行判定的时候，应该以消费者权益保护法惩罚性赔偿的相关的法律依据作为参考的一个标准进行是适用这一条。

审判长：原告有什么补充。

原告 2：被告刚才说恶意违约，我没有证据证明，我只想说明事实。一、被告在宣传他那个东西值 100 万的时候。他心里知道他卖给我的东西是假的？他知道。我不知道。这叫合理信赖口头宣传卖我 100 万的东西的时候。他给我邮了一个几十块钱的东西，来应付我、欺骗我。难道这是合理的吗？是善意的吗？这就是恶意违约。你宣传东西那么好。那么值钱？你给我邮了一个东西就是垃圾，一点钱都不支，把我几千块钱坑去了，不履行合同。这就是恶意违约。我没有证据。我只有这样的叙述，由法官明鉴，这是第一个是不是恶意？第二个，关于对方律师说，是不是消法？还有通用法则是？谁是具体法什么法？我现在的观点是新法 125 刑法是 12 月 5 号才出来的，是最新的法律，新法优于旧法。所以刑法有效。二、假设你用消费者权益保护法。假设你用消费者权益保护法，还有一个电商，电商消费者权益保护法、司法解释，那是第十条。不论你商家承诺多高，超过法律规定。也要按承诺赔偿。这个国家的意志不能向步伐让步，惩恶扬善。完毕。

审判长：给我看一下。没问题吧？我们现在初步归纳一下本案的争议焦点涉案店铺、涉案直播间是否构成虚假宣传。对原告造成欺诈。如果构成。那么应当适用什么标准进行三倍赔偿？这第一个。第二个原告主张的其他的合同履行利益损失、增值利益损失得到支持。第三个寻梦公司是否应当承担连带责任？对于法庭归纳的争议焦点，双方是否确认是否有补充？原告。

原告 2：第一个问题，我始终没我在打官司过程中始终没有说他是欺诈。因为他卖给我的东西就是 100 万。我买的也是 100 万，只不过我花的钱比较少。

审判长：原告提醒一下。这是你的认为，被告不这样认为。如果大家都这样认为，我们认为这是一个事实，大家都认可了，对不对。

原告 2：你问我的意见，我得把我的。

被告 2：告诉你。

原告 2：告诉你对不对。

审判长：你要说明一下是吧。

被告 2：是不是。

审判长：你说明一下。

原告 2：要对我把我意见说出来你这核心那个焦点，我要表达我对这个焦点的看法。这个焦点。

被告 2：点心虚。

原告 2：我没有强调欺诈，因为我相信他那个东西就值 100 万，而他是没有履行合同，给我给付 100 万的标的物，这是我的观点。完毕。我始终不认为他欺诈。

审判长：你是认为被告一没有履行合同。

原告 2：对。

审判长：那么三倍赔偿是什么意思？虽然是没有履行合同三份赔偿

也是合同的一部分。

原告 2：对。

审判长：这属于什么部分？请你明确。

原告 2：合同。

审判长：今如果是合同的话，本金是多少？违约金是多少。

原告 2：对，我那里列了。那叫标的物价格。100 万价款。1199 标的物、翡翠套装，价格 100 万。违约责任。甲乙丙三。结果在咱们。

审判长：那么你的意思就是说你们双方的合同本金 100 万，违约金 300 万，是这个意思吧。

原告 2：对。

原告 2：对。

审判长：认为被告一没有履行合同。

原告 2：关键词是合同，不是欺诈。

审判长：这个是你的一个自己的理解，我问被告一，被告一你认为。

被告 1：针对他的一个问题，还是说。

审判长：争议焦点你确认吗。

被告 1：绝对我们没有异议。

审判长：被告二。

被告 2：没异议。

审判长：原告，因为你是诉的发起方，所以我们这个诉讼都是围绕你的主张来进行的，你现在明确是吧？以这个案子不是打欺诈。

原告 2：对。

审判长：是打被告一没有履行合同。

原告 2：对。

审判长：这个合同就包括没有履行合同的本金 100 万以及违约金 300 万。

原告 2：对。

审判长：是吧？这个意思。

原告 2：对。

审判长：我们就按照这个来处理。本案的焦点一进行修改。本案的焦点一为被告一是否履行了。对。原告的承诺，包含给付叫什么。

原告 2：约定。

审判长：那地方已经给你了。有什么标的物已经给你了，这个 100 万怎么来的。

原告 2：标的物标价是 100 万，他给我。

审判长：他已经回去跟你说。

原告 2：这个东西不止 100 万。

审判长：这就是欺诈，假货就是欺诈。

被告 1：我。

原告 2：我不。

审判长：你不认为是欺诈。

原告 2：我不认为是。

审判长：你认为他欠你 100 万是吧。

原告 2：他就应该给那 100 万的东西给我。

审判长：你把我的东西给你。

原告 2：对，给我 100 万，翡翠套装给我就完事了，什么事都没有。他那有质量描述什么非好？缅甸 a 货什么颜色什么高兵种，这个东西你给我就完了。

审判长：那就叫履行合同。

原告 2：对。

审判长：继续履行合同。

原告 2：对。

审判长：是吧。

原告 2：原则上是继续履行合同。

审判长：继续履行合同。

原告 2：但是他是客观上有难度履行不了的然后你就要赔偿我履行合同价款。不是价款的。履行合同合同的价值 100 万。这个案子就是打履行合同，你给我东西就完了。

审判长：履行。

原告 2：但是我强人所难，他买不到，整个世界都买不到。

审判长：你的请求权基础就不是欺诈就要变更了，我们要恢复事实调查了，恢复事实调查。

原告 2：那一次。

审判长：是。

原告 2：那次庭审时候我已经明确表态了，你告诉对方了，你就是咱也笔录已经记录了。

审判长：说那你。

原告 2：你打的不是。那叫什么欺诈是合同咱们在前面的法庭。

审判长：好，现在在这再明确一下，要求履行合同履行给付 100 万标的物的合同。

原告 2：对。

审判长：如果履行不能的，就支付 100 万并赔偿 300 万的违约金。

原告 2：对。

审判长：是吧？明确。

原告 2：对。

审判长：针对原告重新明确过的请求权基础。两被告进行新的答辩意见。被告一。

被告 1：针对原告的起诉，我们认为我们双方的网络交易合同已经履行完毕，按照原告当时在直播间的网拍。而且在直播间的的一个线实物检测介绍的就是说按照原告在被告的直播间所拍摄的物品。我们已经交付完毕。如果说原告现在要求支付 100 万的问题，那么原告请向我们打 100 万，我们找 100 万的费再给你。

审判长：叫什么。

被告 1：他打 100 万给我们，我们给的 100 万的回撤。

审判长：就打 100 万给你。

被告 1：对。

审判长：支付 100 万的对价款是吧。

被告 1：那时候幼儿园的价格合同就相当于相对性，对不对？你履

行你等价的一个付款义务。我们给你等下一个价值的物品。

审判长：被告二。

被告 2：原告是主张买卖合同不能履行的话，那就是与被告二无关，是被告一和原告之间，因为现在原告他主张的是一个继续履行，我们认为继续履行义务的，继续履行的义务在于被告一，而不在于被告二。所以我们认为这一项跟我们是没有什么关系的。

审判长：原告。

原告 2：被告一他强调，100 万的东西一定要花 100 万才能买到。这个不是所有的事实都这样，我提供的案例就是一块钱，买到了 1 万块钱的热水器，所以我的论证很轻松。有案例是国家级的，一块钱的东西，买到 100 万的热水器，有法庭的判决结果，基于的理由就是合理信赖。我相信你，我一块钱能买到你的 1 万块钱热水器。所以我根本就不用论证。完毕。

被告 1：针对这个案例，我说一下这个案例，我来看。第一，我们国家不是判例法，相关的案例可以作为一种借鉴，但是不能作为一种法律参考的依据。第二，案件中所知道一元抢购热水器它是热水器并没进行交付。法院判定的一个情况，我们的一个情况应按照双方的在直播间的拍卖，我们的货物已经交付完毕，我们合同已经履行完毕，就是说不存在案例的一个适用的问题。

审判长：针对。

原告 2：其实我原来打官司用这个案例我很痛苦的。因为那个时候还在 10 月 10 月 7 号之前。10 月 7 号之前什么意思？7 月 6 号到 10 月份没到三个月，我那个时候是害怕打官司不成立，害怕打合同不成立，所以我找到了这个案例。这个案例它是论证合同成立还是不成立？而我们这个合同已经成立了，根本就不用论证了，已经事实了。只要你履行合同就完事了。所以我很轻松。合同已经成立。合同说什么那就履行什么。而 1 万元一块钱买 1 万块钱的热水器，20 个热水器，只有前四台热水器合同才成立，所以他赔了。后面那 16 台热水器。是因为他明知已知，所以合同不成立，合理信赖就不成立了。所以那个是合同成立和不成立之争，我们不存在合同成立不成立之争。只是赔偿之争。完毕。

审判长：对被告二的答辩意见，他说认如果你现在变更成继续履行的话，对平台就没有关系了，你是找被告一继续履行。

原告 2：但是这个道理上是继续履行，但是客观客观上不能客观上不能退一步讲。履行我就第一首先履行第二首选你要把你的东西值多少钱赔给我，这是第二。现在是第一个客观上无法进行，我们就不能你停了这个官司也没有用，你今天不审了也没有用。那个也不能履行。因为他客观上不能，所以退一步就第二个就是赔 100 万。所以现在和实际上我们法庭的核心，赔 100 万对方是不承认，我是承认，那就请法庭判决 100 万是合法还是不合法。

审判长：现在叫你针对二意见，被告二的意见，你是。

原告 2：被告什么。

审判长：须履行，你就找商家来履行，跟平台就没有关系了，平台不是继续履行的主体。

原告 2: 平台，因为三个焦点，第一个焦点是跟被告一的第三个焦点不是。

审判长: 等等，你不是不同意这个焦点，现在不能再按我们刚才总结焦点。

原告 2: 我只是不同意第一个焦点，我。

审判长: 不，这两个焦点是混在一起的。只有进行赔偿了以后，平台才是连带责任，你现在要求他继续履行平台怎么连带。

原告 2: 讲清楚了继续履行是强人所难，实现不了，那我还要这样去做吗所以我就退一步，是要他履行 100 万。

审判长: 履行 100 万。

原告 2: 对。

审判长: 和 300 万的违约金。

原告 2: 对。

审判长: 所以平台还需要连带责任。好，那么现在的争议焦点就为被告一是否应当继续履行 100 万的翡翠交付。第五，并赔偿 300 万的违约金。这里时间都要乘以三的，因为你三套是吧？二第二项还是这样的，合同履行的利益损失增值利益损失，还有一个什么？罚款赔偿，欺诈行为的罚款赔偿。你这个诉请里面不对，怎么又欺诈了？第四。

原告 2: 第四条是那个是第四。

审判长: 对。

审判长: 你刚才都说了不欺诈了，怎么又。

原告 2: 定个第四，因为你现在不是讨论的叫焦点上次我说焦点。

审判长: 我说你或者你。

原告 2: 你为什么交的太多，那个不是焦点。

审判长: 不是焦点。

原告 2: 那个是。

审判长: 那也跟你的请求。

原告 2: 那个是。

审判长: 矛盾了。

原告 2: 上次他们也否定了，说不是行政处罚。

审判长: 行政处罚。

原告 2: 这个不是行政处罚吗？但是我要列上。

审判长: 你列还是列上。

原告 2: 对。

审判长: 好。这个不作为焦点。

审判长: 所以第二项就还是他说原来说到的因为欺诈行为的赔偿是行政处罚不作为焦点第三个就是平台是否应当承担连带责任。法庭事实调查结束，下面进行法庭辩论，请双方围绕争议焦点发表辩论意见。在之前的证据交换和调查中已经陈述的就尽量不要重复了。原告。

原告 2: 下面要说什么。

审判长: 现在法庭辩论围绕争议焦点发表辩论意见，如果你觉得刚才庭审当中已经发表的比较充分了，你就说同庭审意见就好了。

原告 2: 按比较充分了。

审判长: 同庭审意见是吧被告一。

被告 1: 我们同庭审也补充说一下。关于履行合同履行不履行的任务问题，因为原告当时提出我们交付 100 元的一个翡翠，但是双方并没有在 100 万的翡翠的具体的一个价格进行过任何的一种切伤，只是在平台上进行拍卖。所以说我们认为还在实际的成交价格来作为双方的一个交易基础，来保证我们的涉案的合同已经履行完毕。这个有没有问题。

审判长: 被告二。

被告 2: 同庭审意见一致，也补充一点，就是原告他庭上说他相信购买的时候翡翠是真的根据翡翠，它是因为翡翠它不是一个量化量产的产品。他说的增值利益，有 100 万涨到 200 万到 1000 万到一个亿，他就是他的诉求。这不是增。

审判长: 这个也是焦点。第二。

被告 2: 直立。

审判长: 这是焦点二。违约金。

被告 1: 已经 300 万了。

审判长: 这是焦点一。

被告 2: 你说第二个还有 900 万，对。

审判长: 人家还有增值利益。

被告 2: 对，但是并没有证明标的物有统一性。举证的商品也不是涉案店铺的商品，这个增值率是没有依据的。好，其他都是。跟庭审。

审判长: 原告你有什么补充意见。

原告 2: 标的物是同一的理由。7 月 6 号购买的时候，视频。7 月 13 号购买的视频。8 月 21 号视频。9 月 26 号视频。主播都是小石头。一、二、他拿出来箱子里边的货品都是一样的，从视频上就可以看得出来，他的讲解上也是基本一致的。所以这四次直播宣传的商品具有同一性。完毕。

审判长: 两被告有没有补充的不要。

被告 2: 法官我们有一点补充意见，按照原告现在的一个主张以及归纳的争议焦点，我们认为本质上本案是合同违约的一个责任承担方式，关于损害赔偿这一块法律规定的是说，是以填平损失为原则。我们认为原告按照不管是说增值利益损失，还是可得利益损失，还是说惩罚性赔偿，本质上都是损害赔偿的一种方式，这种方式是在具体的情形进行择一的一个适用。而不是说原告在本案中可以选择合并，适用相关损失的一个赔偿，所以我们认为原告以增值利益损失可得利益损失合并起来计算。本案违约的一个损害赔偿是缺乏依据的。

审判长: 原告。

原告 2: 我可以换一个方法来表达这个就是损失的扩大部分，这个实际上是损失的扩大部分。损失的扩大部分是怎么造成的？一是这个东西确实升值了。升值，是被告一口述，被告一宣讲，被告一宣传。因为这个东西只有被告一有他说的算，叫黄金有价玉无价，预示多少钱？是卖家说的算。这是第一个升值的客观标准。

审判长: 等一下原告，法庭想补充问你一个问题，你说的后面的 200 万及 1000 万及 1 亿及这些视频当中你下单了吗。

原告 2: 没下单。

审判长：没有了。

原告 2：这个是被告一宣传的价格，刚才是忘了。被告二能再麻烦一下吗？我说的是损失扩大化，第二对了，一是被告造成的，他升值了。二是被告二造成的。因为被告二没有及时把商品下架，如果 7 月 13 号就下架了，后边的一切都不存在。所有损失扩大的都不存在。但是由于被告二疏忽管理？没有履行注意义务？没有履行那个叫就知道了以后没有采取必要措施，才有机会使价值增长被原告看到。如果好直播 7 月 13 号就没了。后边的所有赔偿不存在。由于两家的疏忽，一客观增值。二。被告二他没有让这个东西下架。所以损失扩大，主要责任在被告二。我是离这样想，叫损失扩大部分。是因为标的物本身他能增值。说完了。

被告 1：我针对原告我说一下，原告说根据我们后续的直播间，不要说说我没看到他就是 100010001000 个亿，后续指标间我们包括十块，是不是说就意味着。

被告 2：16 年。

被告 1：这东西就贬值了一块，是不是就为这东西就贬值了？是不是？这是一个。第二个我们针对你刚刚说的，你现在就是说我刚才辩论意见我再补充说一下。就是说本案也涉及到一个合同交付，我们认为你现在要求的就是一个违约金，按照我们国家的法律规定，违约金应当是以叫填补为一个原则。违约金是有上限。那么根据你现在向法庭说所举的相关的证据，你也没有相关的实际上的损失，所以说我们认为违约金是有上限，应该以省市为基础，经过本案的一个实际情况。根据耕地公平原则、公平诚信原则，他就已经考量。而本案你经过花了将近不到 3000 块钱的东西，向法庭提交了奖金好好几千万。我们认为你作为一个大学老师，不但是一个浪费了一个司法资源，也是对一个法律的一个不尊重。

审判长：稍等还没提完。

原告 2：我的脑子里的观念就是法不能向不法让步，不诚信是谁造成的？首先是被告不诚信。我现在没有不诚信，我现在每个诉求都是由法律依据的。都不是我瞎说的。而你说的东西我没听出来。是哪个法律条款？公平原则是只能是给法官的感觉，但是并不能落在判决书上面去的。另外。法律赔偿的上限，惩罚性违约金没有规定法律赔偿上限。哪条规定了？惩罚性违约金有法律上的上限？没有。有。请你提出来。

审判长：好，双方已经就辩论意见发表比较充分了，如果还有未尽的辩论意见。可于庭后以书面的形式向法庭提交。辩论终结，下面最后陈述原告最后陈述。最后陈述就是一句话，怎么处理？是不是支持你的诉讼请求。

原告 2：不是一句话，可以说好几句话。

审判长：刚才都说了，你辩论你还要发表辩论意见是吗？行，我不让你发表辩论意见。最后陈述就是一句话，怎么处理案子？如果你还有其他意见，就在辩论里继续发表。好吧，现在给你继续发表的机会继续发。

原告 2：一百一一百个字。

审判长：你说。

原告 2：3 月 29 日开庭最后陈述这个已经提交法庭了一个案件的法律审判，可能会影响整个社会的行为改变。一个扶不扶，引起了很多不敢扶。昆山反杀案唤醒了人们的法制观念。第 20 条也推波助澜，法不能向不法让步。刚刚过去的 315 曝光，太多无良厂家商家、主播等变幻花样害人，尤其是坑骗老年人，让你吃穿住行，没有安全感。法律人罗祥。从社会效果看，从手段看，大家觉得天价索赔是弊大于利，还是利大于弊。如果中国老百姓都敢去行使天价索赔。大家就不可能知道那么多稀奇古怪的化学物品的名字了。什么三聚氰胺？什么盐酸克洛特罗，是因为我们赔的太少了，才有那么多错综复杂的食品问题。最近京东刘强东接受采访时说，卖家只要卖一件假货。我们索赔额度，起步索赔 100 万，让这个公司彻底倒闭。本案虽然是买卖合同纠纷，但也是因为假货违约引起的，并且索赔金额巨大，一定会引起社会反响。希望法官依法裁判，让本案经得起时间考验。完毕。

审判长：被告还有补充吗。

被告 2：没有。

被告 1：没有。

审判长：没有了那么进行最后陈述，原告。你这个还属于辩论意见。

原告 2：这就是最后陈述。

审判长：最后陈述，希望怎么处理这个案子。

原告 2：希望法官依法裁判，让本案经得起时间考验。

审判长：被告一。

被告 1：驳回原告不合理诉求。

审判长：被告。

被告 2：驳回原告诉请。

审判长：各方是否愿意调解？原告。

原告 2：其实如果法庭法官在场倒可以进行调解，这是我的态度。可以进行调解。

被告 2：要调解。

审判长：有调解没方案是吧。

原告 2：调解方案如果是被方 36000 那就免谈。

审判长：好，那就是不同意调解。鉴于原告不同意调解，本庭不再主持。那么本案将根据庭审的情况以及现有的证据。我看一下时间，直接把它定掉。

被告 2：宣判还没有。

审判长：应该是我知道他是。不能说判决书也不能重复，也不需要 418。给他看本案定于 2024 年的 4 月 15 日。在本案就在这里，第五法庭进行宣判。4:1616 时，在本院的第五法庭进行宣判。即使不再另行发送宣判传票，今天的开庭到此，请各方当事人阅看笔录无误后签字。休庭。你们到庭还是我们邮寄判决书。

原告 2：慢点说。

审判长：判决书邮寄给你，还是说你自己过来拿。

原告 2：邮寄。

审判长：邮寄是吧？邮寄两被告。

本材料仅供参考，未经同意，不得自行翻印、公布、出版。

诉讼材料专用章

原告 2：电子版不是也有吗。

审判长：或者电子送达是吧。

原告 2：电电子版就好。

被告 1：电子版。

审判长：你的电子送达是吧？好好。都电子送达。但是正式的判决书没那么快的，要在宣判之日之后的 10 日内，4 月 15 号宣判，也就是说 25 号之前你才可能看到判决书。好吧？好。下次宣判的。都了过来。你们到时候可能会收到一个宣判的短信的系统，自己发的不要紧，我们已经笔录里面都记明了，好吧？那就不用管他了，不用来了。

本材料为系统语音识别自动生成，  
最终内容以庭审录音文件为准。

长宁区人民法院

本材料为系统语音识别自动生成，仅供参考。  
最终内容以庭审录音文件为准。