

附件 4-1：案涉商品不是禁售商品的判定错误

【基本事实】

【1】《判决书》第 8-9 页，**本院认定事实**如下：附件 1 限制直播的商品类目：……**宗教用品、工艺品**及其他**收藏品**，包括但**不限于**宗教工艺品、宗教用品及其他收藏品等。**【评论：此时较为客观】**

【2】《判决书》第 15 页：被告寻梦公司陈述：《拼多多商家直播管理规范》中应该是**宗教工艺品**，是有限定词的，前置有宗教，**宗教是主要的点**。

【评论：法院接受拼多多观点，动歪心思】

【3】《判决书》第 20-21 页：原告主张被告寻梦公司违反约定允许被告时奔售卖禁止直播的“**工艺品**”应承担相应责任，但《拼多多商家直播管理规范》规定的限制直播内容为“**宗教工艺品**”，**故原告的该主张不能成立；**

【原告观点】

【1】《拼多多商家直播管理规范》原文【证据 b4】

限制直播的商品类目

原告注： 一级类目 限制直播 的商品类 目	宗教用品、 工艺品及 其他收藏品	包括但不限于宗教工艺品、宗教用品及其他收藏品等
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------

【2】**一审认定事实正确，判决歪曲证据事实。**

上表显示，二级类目“**宗教用品、工艺品及其他收藏品**”中间顿号表示**宗教用品、工艺品、其它收藏品**三者是并列关系、平等关系、不是限制关系。详见 2024-4-3 上传《法网》:《笔录 3》补充答辩 5: 诉请 5 连带责任 1【销售禁售商品，类目审核问题】

工艺品落入限制范围。

【3】三级细则：包括但**不限于**宗教工艺品、宗教用品及其他收藏品等。

二级类目有**工艺品**，工艺品不会到三级类目当孙子变成**宗教工艺品**而自身消失。

三级细则“**包括但不限于**”决定了余下的范围非常广，拼多多格式条款并没有明说，所以被告 1 售卖的翡翠工艺品、玻璃工艺品等工艺品仍在其中。

本案标的物落在拼多多限制售卖类目内。

【4】收藏品

①本案翡翠套装包装盒有“**珍藏**”二字【证据 8：原告收到的货物包装和货物照片】，说明标的物是**收藏品**。



②原告购买时主播也告诉妈妈粉好好收藏，“答应我拿回家和房产证放在一起，好好收藏，不要把他当一千块钱的东西，这真正能留给您儿子，孙媳妇、子子孙孙后代的”。【证据 b13：7 月 6 购物 3 视频】
【证据 b15：7 月 6 日购物资料文字版】。

③《判决书》第 9 页“主播时奔陈述：……您敲**收藏**吧妈妈粉”，原告（宁大花园）输入“**收藏**”。第 10 页：“主播时奔陈述：拿回家**好好收藏**，不要把它当成 1,000 块钱的东西……”。

该标的物落在拼多多限制售卖类目内。**收藏品**。

【5】就和法院谈一谈“宗教工艺品”

①本案标的物翡翠套装六件套有**两件佛像**，一尊是**观音菩萨**像、一尊**弥勒佛**带项链【证据 8：原告收到的货物包装和货物照片】【证据 b13：7 月 6 购物 3 视频】。



②《判决书》第 10 页陈述：“主播时奔开箱展示商品，内有 6 件：……6.**佛像形状物体**。”

应属于一审法院所说的**宗教工艺品或宗教用品**。落入平台限制直播类目商品。

所以一审歪曲事实成立。

法庭制造的错误逻辑

1.大前提正确【没办法否定】

2.小前提歪曲

3.结论否定

本例如此

下例亦如此

附件 1-2：认定**合同**有效 反驳“难以认同”

1.大前提正确

2.小前提否定一半

3.结论否定